

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 486
מתאריך 29/5/2023

משתתפים : יואל גמליאל – ראש המועצה.
ענת טל – חברת מועצה.
אליאב מזגני- חבר מועצה.
יקותיאל תנעמי – חבר מועצה.
סהר רווח – ס. ראש המועצה וחבר מועצה.
אסף דרבה – חבר מועצה.
הראל דוד – חבר מועצה.
שלום אזרד – סגן ומ"מ ראש המועצה וחבר מועצה.
סהר פינטו- חבר מועצה.
תומר אהרון- חבר מועצה.
דורית בן בוחר – חברת מועצה.
מורן דהרי – חבר מועצה.

חסרים : ציון ידעי – חבר מועצה.
מוטי גהרי – חבר מועצה.
אבי דינקו – חבר מועצה.

נוכחים : ליאור מדהלה – מנכ"ל המועצה.
רמי אומיד – גזבר המועצה.
גלית דמארי-סקורקה, עו"ד – יועמ"ש המועצה
מאיה משראקי – דוברת המועצה.
רן אורפני – מבקר המועצה.
נועם ברדא – עוזר ראש המועצה.
שרי גמליאל – מ"מ מנהלת לשכת ראש המועצה.
הדר יהב- מזכירה בלשכת ראש המועצה.
רותי רביד – מזכירת וועדות המועצה.

ראש המועצה פותח את ישיבת המועצה שלא מן המניין מס' 486 שמתקיימת בחדר הישיבות בבניין המועצה ביום שני 29/5/23 בשעה 18:13.

סדר היום:

סעיף 1 דיון בדו"ח הביקורת חלוקת תווי שי ומארזי שי.

ליאור – מקריא לפרוטוקול את השתלשלות הדברים בנושא דו"ח הביקורת בצירוף חו"ד של גזבר המועצה ושל היועמ"ש המועצה שהינה חו"ד מחייבת.
מעדכן שלפני כמה ימים התקיימה ועדת ביקורת והיום נשלח פרוטוקול ועדת ביקורת ומסמך המלצות.
יואל – מבקש מסהר פינטו להפסיק לצלם.
רן – הנחתי על השולחן לפניכם התייחסויות לגבי חוות דעת הגזבר ויועמ"ש המועצה. רוצה לציין שדו"ח הביקורת משמעותי עם ממצאים משמעותיים, הדו"ח נבחן ע"י מבקר המדינה והועבר ליועץ המשפטי של המדינה ולפרקליטות וישנם ליקויים חמורים בהתנהלות המועצה.

יואל גמליאל – ראש המועצה

ליאור מדהלה – מנכ"ל המועצה

ביחס לסעיף 1 לחוות הדעת המשפטית של יועמ"ש המועצה אני מקריא את מה שכתבתי בניגוד למה שנכתב בחוות הדעת המשפטית, הביקורת ציינה שיש צורך לערוך הליך מכרזי או הליך של הצעות מחיר, ובחוו"ד המשפטית היועמ"ש נטען שאין חובה לכך, ובדיעבד המועצה עשתה הליך הצעות מחיר בדיעבד.

יואל- תאמר בפירוש מי עשה – הגזבר, שזה התפקיד שלו לעשות מכרזים, גם לא שאלת אותנו כי לא נוח לך לשאול, אם היית שואל את הגזבר כל הדו"ח הזה לא היה קיים.
רן- לגבי סעיף 3 בחוו"ד המשפטית של היועצת המשפטית, מעבר להוראות החוק חלים על המועצה גם כללי הדין המנהלי בנושא איסור קיום ניגוד עניינים, שיקולים זרים וחריגה מסמכויות המבקר, מה שלא ברור בחוות דעת היועמ"ש, זה שהמועצה קיבלה את הערת הביקורת וציינה שהיא מכינה טיוטות נהלים.

יואל- יש פה מסמך של משרד הפנים שאומר שאין לו ניגוד עניינים ואתה מכיר אותו.
רן- כאמור המועצה מקבלת את הערות דו"ח הביקורת אולם בשל נסיבות לא חלו הנהלים, לכן לא ברור לי איך היועמ"ש כותבת שאין חובה על המועצה לקביעת נהלים.
גלית- זה לא מה שכתוב בחוו"ד.

אליאב- חוו"ד של היועמ"ש שונה מאוד ממה שאתה אומר.
רן- אני מסתמך על דינים ומשפט מנהלי, זה שיעור ראשון בדין המנהלי.
ליאור- אתה לא מבין בדינים ואתה לא יועץ משפטי.

אליאב- כולנו קראנו את חוו"ד משפטית, האם יש לך הסתייגויות?
רן- היא טענה לניגוד עניינים.
ליאור- היא קובעת, לא טוענת, היא יועמ"ש.

קותי- על פי דבריך אתה מערער על חוו"ד משפטית של היועמ"ש שאף התייעצה עם עו"ד נוספים.

רן- אני כמבקר הרשות יכול לבצע ביקורת על כל העובדים ועבודתם.
ליאור- לא על חוו"ד משפטית אתה יכול לתת המלצות והמליאה יכולה לדון בהמלצות שלך ולקבוע האם לקבלן או לאו.

רן- החוק לא מחריג את היועמ"ש, אני כמבקר יכול להצביע על כשלים.
אליאב- היועמ"ש נותנת חוו"ד ובמידה ואתה רוצה להעלות הסתייגות לחוו"ד של היועמ"ש, יש צורך להביא חוו"ד משפטית נגד, אתה לא משפטן ולא יכול לקבוע.

ליאור- הוא לא רשאי להביא חוו"ד נגד, רק המליאה יכולה.
יואל- הגזבר בהתייחסותו לדו"ח הביקורת כותב שאתה נותן מידע שגוי, והיועמ"ש קבעה שאתה טועה בכל הסעיפים.

רן- היועמ"ש נמצאת בכלל בניגוד עניינים, כי דו"ח הביקורת מפנה להתנהלות שלה, היא לא יכולה לתת חוות דעת משפטית לדו"ח שבו אני מבקר גם אותה, זהו ניגוד עניינים.
גלית- מבקשת להתייחס, אין לי שום נגיעה לעניין הליך התווים, ההערה המבישה שלך בדו"ח הביקורת על אמירה של אחת המנהלות שאמרתי לה משהו בנושא, זו עדות שמיעה שהוכחה מפורשות על ידי. האמירה שלך לניגוד עניינים מצידי היא אמירה חמורה!
רן- אם תקראו את הדו"ח תראו שיש את הנגיעה שיש ליועמ"ש גם בהליכי הרכש וגם בנושא התרומות ואופן העברת התרומות.

בסעיף 4 להתייחסותי לחוות דעת המשפטית של היועמ"ש, אני מתייחס לנורמה החדשה שהמועצה מנסה ליצור שבו היועץ המשפטי קובע דבר מה, אז על הביקורת לסגת ואינה יכולה לבצע את עבודתה. לעניין זה יחודד שכיוון שכל הפעלת סמכות של רשות נתונה לפרשנות משפטית, אז הקביעה שאי אפשר לבקר חוות דעת משפטית, יוצרת חסינות לרשות כשיש חוות דעת משפטית בעניינים שבהם היא מבוקרת.
תפקידו של המבקר לבדוק את האופן שבו המועצה מנהלת הליכים, ואופן שיקול הדעת של המועצה האם מתנהלת תוך תום לב. המועצה קבעה נורמה שכל אקט של מבקר המועצה נתונה לביקורת משפטית של היועמ"ש וזה בניגוד לדין המשפטי.

יואל גמליאל – ראש המועצה

ליאור מדהלה – מנכ"ל המועצה

יואל- מישהו מנע ממך לעשות ביקורת?

אליאב- אתה טועה, תמיד אפשר להביא חוו"ד משפטית חיצונית.

ליאור - אתה חייב לעבוד ע"פ חו"ד של היועמ"ש.

רן - אם אלו הם פני הדברים איני יכול לתת ביקורת והמחוקק קבע הוראת חוק לביקורת על היועמ"ש, סעיף 170 ג' לצו המועצות.

גלית - תקריא בבקשה את הסעיף עצמו.

רן - אין בפניי את הסעיף, אני יכול לחפש בגוגל.

ליאור - לא על חוות דעת של היועמ"ש. כדאי שתקרא את הסעיף.

רן - בנושא התייחסות הגזבר.

יואל - הגזבר כתב לך 2 מכתבים שהוא אחראי, שהוא עושה הכל ושראש המועצה לא קשור, מדוע לא ישבת איתו?

רן - ביקשתי מגזבר מספר פעמים מסמכים ולא קיבלתי.

יואל - אתה מעלה טענות כלפי הגזבר, תן לו לענות.

רמי - על פי מיטב זכרוני, דברים/מסמכים שהתבקשו מהגזברות ניתנו והגיעו אליך. האם ישנם דברים שביקשת ולא קיבלת?

רן-כן. אחרי הישיבה אשלח רשימת מיילים בנושא.

רמי - תן לי דוגמה.

יואל - תן דוגמה, אתה משפיל את הגזבר, איש מקצוע ואנו מעוניינים שתתן דוגמה.

ענת - כולנו מבקשים שיתן דוגמה.

רן - שלחתי מייל בעניין רכישת התווים לחג הפסח בשנת 2020 כיצד התנהלה רכישת התווים. רמי כתב לי תשובה, אולם לא קיבלתי אסמכתא מי אישר את החלטה לבצע את הרכישה ללא מכרז.

ליאור - אתה קיבלת תשובה בטיוטות מעו"ד עמיחי שלא היה צריך מכרז.

רמי - הרכישה הייתה בסכום פחות מ-150,000 ₪, אני מוסמך לקבל החלטה כזו לגבי זה.

סהר פינטו - ע"פ הוראות החוק יש צורך בהליך מכרזי.

ליאור - תראה לי את הוראות החוק שצריך מכרז.

רן - העברתי למועצה את דו"ח הביקורת, ועברה כמעט שנה והמועצה לא הגיבה, לבסוף המועצה נתנה התייחסות לדו"ח ע"י יועצים חיצוניים. גם הגזבר הגיב דרך יועצים משפטיים.

אליאב - אבל הם הגיבו, לא?

סהר פינטו - דיון על דו"ח ביקורת לא אמורים להגביל את המבקר ולא את היו"ר בזמן דיבור. כמו-כן, התרעתי שמזייפים פרוטוקולים יש לנו עדויות לכך, הצבעות/נוכחים שלא היו, רישום כוזב של מסמכים.

ליאור - היית צריך להגיש בקשה לתיקון הפרוטוקול.

יואל - את זייפת את החתימה של מורן ואבי בפרוטוקול שהגשת. מורן, אתה חתמת על הפרוטוקול?

מורן - אתה שואל שאלות שלא תקבל תשובות. ויכוח בין יואל לסהר פינטו.

יואל - תדבר על הדו"ח.

סהר פינטו - יש פה דו"ח שאתם לא מאפשרים לדון בו וזה חבל. זהו כלי ניהולי לשיפור עבודת המועצה ומצער שכך. ראש המועצה וגם חברת המועצה ענת טל נמצאים בניגוד עניינים בגלל המעורבות שלהם בדו"ח הביקורת לחלוקת תווי השי, כתוב ששניהם לקחו את התווים.

ענת - אני מבקשת לראות היכן זה רשום בדו"ח.

ענת - רשימת התווים פה עבור משפחות שאני דאגתי ובקשתי מהרווחה שידאגו לחלק להם. יש פה הכפשה. בזמן שאתה יושבת בבית ולא עשית דבר היו פה אנשים שעבדו למען התושבים, אני מבקשת שהמבקר יקום ויאמר שענת טל לקחה/נגעה בתווי שי בידיים שלה. **סהר פינטו** - המבקר אמר.

ענת - המבקר כתב רשימה ללא כותרת, האם אתה מתכוון שאני לקחתי תווים ונתתי שוחד? פינטו תתבייש לך, אתה חצוף!!! ואני מצפה שתחזור בך. אני נתתי את הנשמה לתושבי גדרה בתקופת הקורונה, 3 חודשים אני עבדתי מבוקר עד ערב כדי שיהיה אוכל לאנשים. תגיד לי מה הכותרת של הרשימה.

רן - זו רשימה של מקבלי תווי שי.

יואל - בג"ץ קבע שהוא שקרן.

קותי - לפי הכתוב משתמע שענת לקחה את התווים וזה ממש לא כך, היא רק דאגה לתושבים.

אליאב - ענת בזמן הקורונה עבדה יותר מכולם.

סהר פינטו - חברת מועצה שהבירה רשימה, זה ניגוד עניינים.

ענת - אני העברתי לרווחה שמות של אנשים שפנו אלי ובכו שאין להם מה לאכול ואני העברתי לרווחה, ואם זה ניגוד עניינים אז אני גאה בכך.

קותי - אנשים פונים לחברי מועצה ואנחנו פונים לגורמים הרלוונטים במועצה, אנחנו עוזרים לתושבים וענת עזרה יותר מכולם. רן זה ממש לא בסדר לומר שהיא לקחה את התווים.

סהר פינטו - חברי מועצה אמורים לפנות לגורמים במועצה, לא אמורה להיות רשימה עם שם של חברת מועצה רשום עליה.

הדו"ח מצביע על ליקויים שצריך לתקנם, יכול להיות שחלק תוקנו וחלק לא, אבל חשוב להצביע על הליקויים בנושא רכש, הליך הצעות מחיר בדיעבד, חלוקה לא סדורה של תווי השי. הדו"ח מצביע על כך שהמועצה הגבילה את עבודת הביקורת ופעלה בחוסר שיתוף פעולה המתבטא במסירת נתונים חלקיים/שגויים/אי מסירת נתונים.

ועדת הביקורת התכנסה מספר פעמים, הנהלת המועצה לא משתפת פעולה ולאור זאת נתנו אפשרויות הגעה לעובדי המועצה הבכירים לדיוני הוועדה, אבל בחרתם לא להגיע. להלן סיכומי הוועדה:

1. המועצה ניהלה את נושא שוברי השי והמתנות ללא בקורות מספקות ואי סדרים.

2. התערבות חברי מועצה בהליך חלוקת תווי השי.

3. הנהלת המועצה הגבילה את עבודת הביקורת.

יואל - אתה זה שערכת את הפקת הדו"ח.

סהר פינטו - מקריא את המלצות הוועדה לניהול תקין.

לסיכום, הדו"ח הינו כלי חשוב ולניהול המועצה ויש ללמוד ממנו. חשוב לקיים דיון אמיתי וענייני. תפקיד הנהלת המועצה לאשר ולאמץ את המלצת ועדת הביקורת.

מורן - מבקש מהגזבר סיכום כללי על דו"ח המבקר.

רמי - היו פה הערות שדרשו התייחסות בעיקר בעבודה הפנימית של הגזברות, היו דברים שאני באופן אישי לקחתי ותיקנתי. לגבי רכישת תווי השי כבר לא רלוונטי כי המועצה לא חילקה לאחר מכן. חלק מההערות התבססו על מידע שגוי כמו המקרה עם הרשימה

שנלקחה ממח' הרווחה וניתנה מסקנה שגויה ע"י המבקר.

ליאור - זה נרשם בתגובת ראש המועצה שלצערי לא קראתם אותה, התייחסתם רק לדו"ח הביקורת.

ומסקנות שגויות משפטית ואין לתת לו משקל. כמו-כן, חו"ד המשפטית של היועמ"ש מחייבת את כלל גורמי הרשות, לרבות מבקר המועצה.
מקריא מהתייחסות הגזבר, שמקטלג את ההערות שהעלו בדו"ח לשני סוגים: הערות שהתבססו על מידע שגוי שאם המבקר היה עושה בדיקה מעמיקה מול הגזברות לא היו נכללות ומתבטלות, והערות מוצדקות שבגינם המועצה הפיקה לקחים ועשתה פעולות מתקנות.

את החו"ד האלו כתבו בכירי המועצה, שניהם שומרי סף. אני מציע שתקרא בפרוטרוט את תגובת ראש המועצה ותמצא את התשובות, חבל שוועדת ביקורת לא קראה את הערות ראש המועצה בהמשך לדו"ח המבקר.

סהר פינטו - אל תגידי שקר.

תומר - לגבי המלצות ועדת ביקורת להסדיר כנוהל שמגדיר את אופן קביעת הזכאות בחגים, האם זה נוהל שבוצע?

רמי - כן, יש נוהל לגבי זה.

תומר - בנושא מח' רווחה האם יש נוהל רישום?
יואל - יש נוהל.

תומר - האם היום הרכש מתבצע ע"פ חוזי מנכ"ל?

רמי - נושא תווי השי לא רלוונטי, אין יותר רכישה.

יואל - הצעה להצבעה: מי בעד לקבל את המלצות ועדת הביקורת?

הצבעה:

נמנע
מורן דהרי

נגד
יואל גמליאל
שלום אזרד
סהר רווח
יקותיאל תנעמי
אליאב מזגני
ענת טל
אסף דרבה
הראל דוד

בעד
סהר פינטו
תומר אהרון
דורית בן בוחר

החלטה: לדחות את המלצות ועדת ביקורת.

הישיבה ננעלה בשעה 19:20.