

המועצה המקומית גדרה

ישיבת מועצה לא מן המניין מס' 317

יום ראשון כב' בסיוון תשס"ו 18.6.06

<u>משתתפים:</u>	ירון בן-נון ראש המועצה, יואל גמליאל סגן וממלא מקום, מיקי צארום, עדנה סגל, ערן שניר, אליהו רדיע, רני שרעבי, יקותיאל תנעמי, רפי חנינה ודוד קוד.
<u>חסרים:</u>	אילן בן ישי.
<u>נוכחים:</u>	אריה לוינגר – גזבר ומזכיר המועצה, אביה אנקונינה – מנהלת הגביה, נתן קלימי.

סדר היום:

1. אישור צו המסים לשנת 2006 והשינויים המוצעים לצו המיסים על סדר היום מונחת לפניכם הצעת ההחלטה.

ירון בן-נון: ערב טוב. אני רוצה לפתוח את ישיבת המליאה מן המניין מס' 317, שמתקיימת ביום ראשון, כב' בסיוון תשס"ו, 18.6.06 בשעה 7:10. על סדר היום צו המסים. על סדר היום מונחת לפניכם הצעת ההחלטה. הנושא הזה הגיע בעקבות העובדה שהרבה מאוד שנים לא עדכנו את הצו בצורה מדויקת, ובטח למול ההחלטה של חוק ההסדרים שהוחלטה לפני כשבוע ימים לערך, ועוד דברים נוספים.

סעיף 1. אישור צו המסים לשנת 2006 והשינויים המוצעים לצו המסים

ירון בן-נון: מונח בפני המועצה צו המסים לשנת 2006 – 'הארנונה לשנת 2006 תעודכן בשיעור 3.08% בהתאם להוראת חוק ההסדרים'.

אליהו רדיע: איפה זה כתוב?

ירון בן-נון: סעיף 2, הנחה

אליהו רדיע: למה זה לא הגיע אלינו הביתה?

ירון בן-נון: הכנסת החליטה עכשיו.

אליהו רדיע: עכשיו, עכשיו. עכשיו זה לא לפני 20 שניות. כבר הייתה החלטה. זה יכול

להגיע אלינו, אפשר היה לראות את זה. יש תשובה למישהו? ירון?

ירון בן-נון: הכנסת החליטה על זה מתי שהחליטה, ואנחנו מתכנסים היום לישיבה.

אני ביקשתי לקיים על זה דיון.

אליהו רדיע: איך תעשה דיון אם אתה צריך לעדכן 10 ימים מראש שצריך לשלוח לנו.

אז לא 10 ימים,

ירון בן-נון: אל מול העובדה שמדובר בחוק ההסדרים, אז הרבה בנקודה הזאת אין

לנו מה לעשות.

אליהו רדיע: לפני שבוע, אני שמעתי בדיוק כמוד, וכל עם ישראל שמע בדיוק כמוני.

למה אי אפשר לשלוח את זה יום לפני, יומיים לפני? מישהו צריך לעבור

על זה.

ירון בן-נון: אני מניח שאנחנו נוכל לקיים כאן דיון ממצה בנושא הזה, ואם יש שאלות

אז נוכל לענות עליהם.

אליהו ידיע: לא שאלות. אני לא חושב בכלל שאפשר להצביע, אם לא הגיע אלינו 10 ימים מראש. אם אתה רוצה שזה יהיה כך, בסדר.

ירון בן-נון: או.קיי. סעיף 2. 'הנחה לנכס ריק תועלה לזכאים על פי התנאים הקבועים בסעיף 12, ו-13 לתקנות ההסדרים'. ההנחה, אמרנו, מהתשנ"ג 1993. וסעיף 3 הוא המהותי יותר. – 'בכוונת המועצה להגיש למשרד הפנים בקשה לשינוי חריגים בסעיפים הבאים': בסעיף 3.1 סעיף 2.3 בנקים וחברות ביטוח - עידכון ארנונה בתוספת של 30%; בסעיף 3.2 סעיף 2.2 משרדים ושרותים ומסחר עדכון ארנונה תוספת של 15%. והנושא שאולי הוא המהותי או המשמעותי לא פחות, בעיקר בשביל התושבים, סעיף 3.3 שינוי הגדרה בסעיף 3.1 'שטח בניין המשמש למגורים' לאחר המלים 'כולל את מרכיבי השטח' יבוא למעט 1. מבנה עזר שאינו צמוד למבנה המגורים ואינו משמש כמגורים ו/או לכל שימוש אחר המופיע בצו שכניסה אליו אינה מתוך מבנה המגורים. 2. מבנה צמוד למבנה המגורים ומשמש לחנייה, פרגולה, כניסה מקורה ושאינו מתוחם בקיר היקפי בגובה 1.20 מטר לפחות בשלושת צדדיו'. וסעיף 3. השטח בהיקף המבנה מתחת לבליטת הקרקוב, ארגז רוח, או מרזב אופקי כהגדרתו בחוק לתכנון ובנייה. חלק ד' בליטות'. אביה, הערות או עדכונים לנושאים האלה, ולאחר מכן נעשה כאן סבב התייחסויות.

אביה אנקונינה: אפשר להסתכל בצו המסים, בעצם מה שמסומן באדום, זה בעצם השינויים שאנחנו הולכים לדון בהם... התשלום לגבי התעריפים.

יקותיאל תנעמי: אביה, שאלה. פרגולה זה פרגולה מקורה, מה שאנחנו קוראים לה?

אביה אנקונינה: פרגולה מקורה.

יקותיאל תנעמי: אז צריך להיות מצויין פרגולה מקורה, או שמספיק פרגולה?

אביה אנקונינה: משפטית מספיק כאן פרגולה.

יקותיאל תנעמי: אז להוסיף פרגולה מקורה, אני מבקש, בהצעת ההחלטה.

- ירון בן-נון: תכוון אותי למה אתה מתכוון.
- יקותיאל תנעמי: סעיף, בצו עצמו, ב-1.3.2. באדום.
- ירון בן-נון: 1.3.2.
- יקותיאל תנעמי: 'מבנה הצמוד למבנה המגורים המשמש לחנייה פרגולה' – אני מבקש שתהיה פרגולה מקורה, פשוט. זה בעצם מה ש,
- רפי חנניה: מה ההגדרה? אתה מצופף את העצים לרמה של קירוי.
- ירון בן-נון: זה לא משנה, בכל מקרה אני מכניס לך את זה. אז תעשה מה שאתה רוצה. תעשה גם רעפים..
- יקותיאל תנעמי: פרגולה לא חייבת בארנונה?
- רפי חנניה: זה לא בדיוק מה ההגדרה של פרגולה. מה שאנחנו יודעים, פרגולה זה לא מקורה.
- (מדברים ביניהם)
- ערן שניר: עד איזה רמה?
- דוד קוק: בוא נמנע. אני שואל אותך?
- אביה אנקונינה: או קיי. אז אני מסבירה. בכל מקרה, אנחנו עד עכשיו לא חייבנו, רק כשיש משהו מעל.
- יקותיאל תנעמי: אביה, אלי שאל כאן, וגם רן הוסיף אחריו. עוד פעם, מה זה פרגולה ומה זה פרגולה מקורה?
- אליהו רדיע: אבל היא לא לשונאית. אתם צריכים לשאול לשונאי מה זה פרגולה. תסביר מה ההגדרה של פרגולה?
- אביה אנקונינה: יש פרגולה שהיא לא מקורה, שזה בעצם רק הקורות האלה. ויש פרגולה מקורה שיש על זה תחתית כלשהי.
- ירון בן-נון: פרגולה – קורות וקירוי, זאת פרגולה.
- אליהו רדיע: מה ההבדל בין זה לבין סככה?
- אביה אנקונינה: אין הבדל.
- אליהו רדיע: אז תגיד סככה. מה אתה אומר פרגולה? מה אתם מסתבכים?

אביה אנקונינה: כל מה שיש לו גגון ולא משנה ממה הוא.

אליהו רדיע: זה לא מלה לגיטימית. אם אתה מחייב אדם, אתה צריך שהדברים יהיו ברורים. בכדי שגם אנחנו נדע וגם מי שיבוא ויטען לזה שהוא לא חייב לשלם, שמישהו ידע להשיב לו.

אריה לוינגר: אפשר לכתוב סככה ו/או פרגולה.

ירון בן-נון: אני מוסיף כאן. אלי, ערן וגם עדנה שהוסיפה לנקודה. אני אוסיף כאן בסעיף 1.3.1, למעט 2 – מבנה הצמוד למבנה מגורים משמש לחנייה, סככה ו/או פרגולה מקורה, כניסה מקורה ושאינו מתוחם בקיר היקפי בגובה 1.20 מטר לפחות בשלושת צדדיו. הערות או התייחסויות נוספות?

אליהו רדיע: אני לא מבין את החלק הזה – 'כניסה מקורה שאינו מתוחם בקיר היקפי'. מה זה, מה הדבר הזה?

אביה אנקונינה: אם אין שלושה קירות אז זה לא מסוייג.

ערן שניר: כל פרגולה שאין מסביבה 1.20 מטר, לא מחוייבת בפרגולה. לא משנה אם זה אטום לגמרי או חלקית.

אביה אנקונינה: נכון, כן.

רני שרעבי: אני רוצה לומר משהו. קודם כל, אני חוזר למה שאלי אמר – זה שלא קיבלנו את החומר הביתה לעיון, לא מביא אותנו לדיון הזה מוכנים. אני לא יודע באמת אם הדיון, - זה כבר אולי מינוחים משפטיים - שווה משהו או לא שווה משהו. אבל לעניין עצמו. הלא קיבלנו איזה גירסה לפני זה שהיא הייתה עלובה. היא הייתה עלובה. עשה רושם שבאו לאיזה מבנה של מישהו ואמרו זה לא יהיה מחוייב, כל השאר יכול להיות מחוייב. לדוגמא הנושא של 1.20. מה זה 1.20? עכשו היינו בבית, לדוגמא, שהוא בנוי בטופוגרפיה מסויימת ופה לבן-אדם לא הייתה שום ברירה אלא ליצור קירות תמך מסביב לבית. יש לו יותר מ-1.20 וזאת חנייה והוא לא גר בחנייה. אז מאיזה טעם צריך לחייב אותו?

יקותיאל תנעמי: יש לך את סעיף 1. סעיף 1 מדבר על מה שאינו צמוד. כמו שאתה מספר לי

כרגע זה אינו צמוד ושם נכנס מה שאתה אומר. יש לך את סעיף 2. אם זה כן צמוד.

רני שרעבי: נו אז מה זה משנה?

יקותיאל תנעמי: אני אגיד לך למה 1.20. 1.20 זה לא לחינם.

רני שרעבי: וזה היה לפני זה 45 ס"מ.

יקותיאל תנעמי: זאת הייתה טעות. 1.20 זה לא איזה מספר אקראי. זה המינימום שנדרש לבטיחות, לעשות מעקה. אתה יודע, כשאתה בא אתה צריך לשים מעקה באיזה שהוא מקום, אז זה 1.20. הלכנו על העניין הזה, המחשבה שעמדה מאחורי ה-1.20, כשבן אדם בונה 1.20, בדיוק כמו שאתה אומר, אם יש לי פה איזו שהיא תהום, אז אני חייב לעשות 1.20. אז בגלל שאני חייב לעשות 1.20 אז על 40 אתה תחייב אותי? אני מסביר לך ברציו.

רני שרעבי: לפעמים אנשים יוצרים את זה בלית ברירה. הגדר המלאה, הטופוגרפיה,

יקותיאל תנעמי: עד 1.20 אין בעיה. אתה צודק.

רני שרעבי: הטופוגרפיה של גדרה היא לא, אנשים באים נאלצים,

יקותיאל תנעמי: זה לא רלבנטי לטופוגרפיה אפילו. אם יש לי פה תהום, אני לא מבין, 1.20 מחייב אותי.

רני שרעבי: קוטי, אני לא מבין דבר מאוד פשוט. חנייה זה חנייה.

יקותיאל תנעמי: אז הנה זה פה. זה 1 חנייה. רני, אל תתבלבל. חנייה זה 1 – 'מבנה עזר שאינו צמוד למבנה מגורים ושאינו משמש למגורים' וכו' וכו' – פטור.

אליהו רדיע: לא נכון, כתוב: 'מבנה צמוד' ב-2. מבנה.. שייך לחנייה. אתה מבלבל.

יקותיאל תנעמי: לא, אבל זה 2, פה אנחנו צמצמנו. אתה יודע, יש חשש. בן אדם יתחיל להצמיד אותך למבנה. אנחנו לא רוצים לפטור את כולם ממסים. יש דברים שאנחנו רוצים לפטור ויש דברים שלא. ברגע שהמבנה צמוד לבית, פה יכולים להתחיל להיות משחקים, ולכן, פה צמצמנו יותר.

אליהו רדיע: מה פירוש מבנה צמוד לבית?

יקותיאל תנעמי: חניה צמודה לבית.

אליהו רדיע: אני מדבר על מבנה עזר. מבנה עזר שאינו צמוד.
יקותיאל תנעמי: זה כולל חניה בפנים. הוא פטור.
אליהו רדיע: אני מבין שזה בא להחליף את המושג מחסן. מי עושה מחסן צמוד לבית?
עושים מחסן קצת רחוק מהבית.
יקותיאל תנעמי: יש, ולכן 2 יפטור גם את מי שעשה מחסן צמוד. לכן 2 יפטור את מי שיש
לו חניה צמודה בתנאים הקבועים, אבל.
אליהו רדיע: איזה תנאים קבועים?
יקותיאל תנעמי: שכתבו לך בסעיף.
אליהו רדיע: איזה תנאים קבועים? אתם רוצים להמציא דברים חדשים שאין? יש פה
הגדרה.
יקותיאל תנעמי: לא ממציאים דברים חדשים.
אליהו רדיע: יש פה הגדרה. אני אגיד לכם למה אתם ממציאים. קודם כל, באמת
יש פה התקדמות. אנחנו הולכים להיות קובעי מדיניות ללשונאים, זה מה
שאני רואה מה שנכתב פה. זה התחיל מספין ועכשיו צריך מסביב לספין
הזה, לבנות כל מיני דברים בכדי להצדיק את מה שעשינו. זה התחיל
במכתב הזה, – אני לא יודע אם אלה שרשומים פה כמבקשים יודעים
עליו, אולי! – 'פטור מתשלום לארנונה למחסנים'. זאת הבקשה. 'פטור
מתשלום ארנונה לפרגולות'. 'פטור מתשלום ארנונה לחניות'. 'פטור
מתשלום ארנונה לחדר בטחון'. שכחתם להגדיר מה זה חדר בטחון, קוטי,
אם אתה לשונאי. אחר כך קיבלנו, - ושוב אני רוצה לחזור למה שאמרתי
בהתחלה, אני לא בטוח שזה אפשרי. הטוב ביותר היה אם היינו מקבלים
את זה בזמן 10 ימים כמתבקש בחוק, על מנת לא ליצור איזה ערעור
אפילו, אולי אם לא של אחד מחברי המועצה, אחד מן האנשים שצריכים
לשלם. מה גם שתשימו לב שאנחנו נמצאים בחודש השישי. אנחנו גם את
ההחלטות שלנו החלטנו לחייב אותם מתחילת שנת הכספים, גם זה. אז
נחזור לעניין הזה – 'מחסנים, מקום שאינו משמש למגורים', וזאת

הגדרה. החלטה – לא מחוייב בתשלום. אחר כך, הגדרה - 'מקום הצמוד למגורים, כניסה'. חבר'ה, מה זה הדבר הזה? חניות, פרגולות, כניסות מקורות. הגדרה – 'כאשר ישנו תיחום היקפי בקיר של לפחות 40 ס"מ'. חבר'ה, מה זה הדבר הזה?! מה זה? אני קיבלתי את זה. זה בשבילי קיים. אני לא מקבל משהו אחר. לא שלחת אלי, לא נתת לי. מה, אתם היום שמים לי על השולחן. אני שאלתי איפה זה. אמרו לי 'הנה, מה אתה לא רואה, כתוב'. חבר'ה, אנחנו צריכים לראות את זה. אנחנו רוצים ללמוד את זה.

(מדברים ביניהם)

ירון בן-נון: כן, אלי.

אליהו רדיע: שוב, 'קרניזים'. מה זה קרניזים, מישהו יכול להסביר? הגדרה – 'רצועה מקורה, צרה'.

מיכאל: אתה לא רוצה לפטור את האנשים בגדרה ממסים. אתה רק עושה לנו רעש. הגדרות, מלים. עברו על זה יועצים משפטיים.

(מדברים ביניהם)

אליהו רדיע: אני מבקש גם מעדנה וגם מצארום וגם מהאחרים לא לעזור לי, אם לא להפריע. צארום, אני רוצה לענות לך.

צארום: הכל כתוב פה.

אליהו רדיע: בסדר, הכל כתוב פה. אני חושב שאפשר לעשות את הדברים יותר פשוט.

אגב, כפי שמוגדר כאן – 'פטור מתשלום ארנונה למחסנים', זה ברור. 'פטור מתשלום ארנונה לפרגולות', וכאן, להגדיר מה זה פרגולות, זה ברור. כנ"ל חניות, כנ"ל חדרי בטחון. אני חושב שאם היו כותבים את זה בצורה פשוטה הזאת; אבל אני הייתי הולך ליותר פשוט. יש פה צו המסים. בצו המסים ב-1.4 כתוב: 'שטח מבנה שאינו משמש למגורים, השטח הבנוי של המבנה על פי מידות הפנים וחוץ של המבנה, לרבות חדרי כניסה'. יש פה הכל, מה אתם ממציאים דברים, לאן אתם הולכים? -

פרוזדורים, הול, שרותים. איך אמרת: פרגולה זה סככה. כתוב פה סככות.

- דובר: איפה כתוב פה פרגולה?
- אליהו רדיע: רגע, רגע. כתוב פה – בכל שטח מקורה אחר.
- אריה לוינגר: אבל 1.4 מתייחס על עסקים.
- אליהו רדיע: איפה?
- רני שרעבי: 1.3 אומר שבעצם 'כל שטח המקורה, למעט'
- אליהו רדיע: אם ככה טעיתי. אני אלך על משהו אחר, על שטח ברוטו ונטו. למה כל השטח ברוטו, למה לא נטו? למה לא מינוס 10? – כמו שהיה, לפחות בחשבונות שאני מכיר.
- יקותיאל תנעמי: היה, אבל אי אפשר, זאת עובדה.
- ירון בן-נון: זה עוד חזר בתקופה הקודמת.
- אליהו רדיע: אז מה, אז תמשיך את זה.
- יקותיאל תנעמי: אבל אי אפשר.
- ירון בן-נון: אתה לא יכול להמשיך את זה.
- יקותיאל תנעמי: ..אומרת שזה לא חוקי, אי אפשר לשנות את זה, נקודה.
- אליהו רדיע: לא חוקי, זאת עובדה. עכשיו אני חוזר למה שאמרתי קודם. אני מציע שנאמץ את מה שנכתב כאן ב-1.4, אפילו שזה לעסקים. להוריד, להגדיר מה זה סככות, מה זה ממדים כמו שבהצעה הזאת. מה זה חדרי כניסה, פרוזורים וכך הלאה. מפה אתה לא צריך שום הגדרה חדשה. שום דבר חדש אתה לא צריך. בליטות, קרטוב, ארגז רוח.
- רני שרעבי: אין לי פה את מה שצריך. אל, אבל זאת לא הגדרה.
- ירון בן-נון: רני, שניה. ערן ביקש את זכות הדיבור. כן, ערן.
- אליהו רדיע: אני לא סיימתי. חוקי לא חוקי. אני חושב שכל הדברים האלה צריכים להביא בפנינו. מי שאומר שזה לא חוקי, לפחות של היועצת המשפטית, אם יש לכם חוות דעת כזאת. כבר היו דברים מעולם שאמרו שיש חוות דעת משפטית ולא הייתה. הייתם מביאים את זה בפנינו. מה שאני מציע,

א' - לא לדון היום בכלל. להביא את זה, לשלוח את זה אלינו כדין. היום קיבלנו - בעוד 10 ימים. בעוד 10 ימים להתכנס. נעיר את הערותינו לא בשליפה - קחו תעירו, קחו תגידו. מה גם שאני לא רוצה פה, - לפחות כמו שנכתב כאן - 'פטור למחסנים, פרגולות וחניות'. לכן, אני מציע לא לדון ורק בעוד 10 ימים כמתבקש בחוק, על מנת לא לפגוע בהמשך הגבייה של המועצה. דבר נוסף, אני רוצה להעיר. יש לי פה צו המסים 2004. לי נראה, - אני לא יודע אולי אני טועה - לפחות כמו שאני רואה פה, שב-2004 אני רואה שהמחירים, לפחות בהצעה, אני לא יודע מה אושר. יכול להיות שמישהו יגיד לי 'זאת הצעתנו, זאת בקשתנו, אושר סכומים אחרים', יכול להיות, אבל אני שם סכומים נמוכים יותר. אם אני לוקח, למשל, את הארנונה למגורים. ארנונה למגורים הייתה על פי מה שכתוב שם 31.48,

ירון בן-נון: אתה אומר מה ההבדל בין מה שאתה הנחת כרגע לפני לבין מה שמונח

כרגע ב-31.48, נכון?

אליהו רדיע: אני לא רואה 31.48 אני רואה סכומים אחרים. איפה יש לכם את

הסכומים האחרים?

אביה אנקונינה: ב-2006, זה החדש.

אליהו רדיע: אהה, זה החדש. אני מצטער. אני מתייחס עדיין למה שיש לי פה. ירון, זה

מה שיש לי.

דובר: זה לא 3%, זה אותם סכומים. אותם סכומים זה שעכשיו הבאתם לי, אני

אפילו לא פתחתי את זה.

עדנה סגל: אף אחד לא פתח.

ירון בן-נון: לא הבנתי מה אתה רוצה להגיד. אתה שואל שאלה, אומר הערה?

אליהו רדיע: קודם כל אני שואל, אני לא מבין את זה. אני מתייחס לזה. פה - 30.73.

אני מבין שהייתה העלאה של 6%.

אביה אנקונינה: זה אחר כך עודכן ל-30.73.

אליהו רדיע: זה כולל את ההעלאה? זה כולל את ה-6%.

אביה אנקונינה : זו ההעלאה שהייתה ב-2004.

נתן קלימי : בין 2003 ל-2004 עלתה ל-0.37%. זה כולל אותה?

אליהו רדיע : זה כולל.

נתן קלימי : ה-3.2 של 2004, בסדר? בין 2003 ל-2004. זה לא כולל את העלייה שבין 2005 ל-2006 של 3.08.

אליהו רדיע : אז אם ככה. אני צריך להעלות 3... ,

אביה אנקונינה : 3.08%.

אליהו רדיע : אני לא הבנתי. ב-2004 וב-2006 על פי ההצעה, זה אותו מחיר. איך זה?

דובר : לא.

אליהו רדיע : הנה, בבקשה, 2004. צו מסים 2004.

ירון בן-נון : אומר אלי, מונח לפנינו 3.73. 3.73 ממה הוא נובע?

אביה אנקונינה : מהעליה של 2004.

ירון בן-נון : והיום, במניעה?? שהנחנו שלא בהצעה כתוב 31.68, שזה כבר העליה של 3.08. בקיצור, מה שאתה קיבלת זה לא כולל ה-3.08.

אליהו רדיע : אני יודע מה אני אומר. אני לא יודע מה אתה אומר. עזוב את הסכומים החדשים שישנם על 31 שקלים. אני שואל איך יכול להיות שצו המסים ב-2004 וב-2006 הוא אותם סכומים והיתה עליה, אם אינני טועה. לא יודע, אז מה ההסבר? תסבירו לי, אני לא יודע.

נתן קלימי : בין 2004 ל-2005 הייתה עליה של 0% ולכן אתה נשאר כמו ב-2004. בין 2005 לינואר 2006 עדיין לא אושרה עליה. לכן, הצו שפורסם בינואר 2006 הוא בדיוק באותו תעריף של 2004.

אליהו רדיע : בוא, אני מקבל מה שאתה אומר, בסדר. פה כתוב בפירוש שצו המסים שלנו מאושר. 'כמו כן מאשרת המועצה העלאה נוספת בשיעור 6%'. מה זה 6% בנוסף לזה, מה? ככה כתוב. פה כתוב ככה.

נתן קלימי : זה הלך לבקשה חריגה. זאת הייתה החלטת המועצה ב-2004 והבקשה הזו לא אושרה. הסעיף הזה לא אושר במשרד ה.. לשנת 2004.

אליהו רדיע: ב-2005 לא הייתה עליה.

נתן קלימי: נכון.

אליהו רדיע: מה לגבי הסכומים שמופיעים כאן? איפה 2006 הקודם. אני שואל למה לפי ההצעה של 2006, לפי צו מסים 2006, יש כאן סעיפים שהם גבוהים מ-2004? ב-2004 סעיפים שהם גבוהים מ-2006. אתם רוצים לראות? בבקשה!

נתן קלימי: למשל, בנקים, ביטוח – פה 420 ב-2006, פה 491. פרדס, למשל, 19.72 פה 20.90. כרם 13.65 פה ב-2004 14.47. מטעים 19.72 פה 20.90. קרקע תפוסה לאירועים,

נתן קלימי: אתה מחזיק, אלי, הצעה שהיתה... ב-2004. בין השאר הייתה כוונה להעלות ארנונה מעבר לשיעורים שנקבעו בתקנות. הדבר הזה לא אושר, ולכן אתה רואה,

אליהו רדיע: מה מעבר, מה?

נתן קלימי: תיקח צו מסים שאושר,

אליהו רדיע: לא יודע מה אושר. שמישהו יסביר לי.

ירון בן-נון: הדבר הזה מה שכתוב ב-2004 זה היה בקשה.

נתן קלימי: כן זה טיוטה.

ירון בן-נון: בפועל, זה מה שאושר. הבנתי.

אליהו רדיע: אני לא מבין מה אושר, מה לא אושר.

נתן קלימי: זה לא הצו שאושר.

אליהו רדיע: אני לא יודע מה אושר. שמישהו יגיד לי מה אושר?

נתן קלימי: הצו שאתה רואה ל-2006 לפני ההעלאה של 3.08 זה גם מה שאושר ב-2004.

אליהו רדיע: בכמה אחוזים רצינו להעלות ב-2004?

נתן קלימי: ב-2004 רצינו, מעבר לשיעורים שנקבעו, עוד 6%. בבנקים עוד, אם אני זוכר, 15%. בפועל לא אישרו את אלה של הבנקים. ובבנקים .. חמישה

אחוז עליה.

אליהו רדיע: מצויין, יופי. אבל אני לא שומע ממך, למשל, שינויים לגבי פרדס, לגבי כרם, לגבי מטעים. הסכומים צריכים להיות אותם סכומים כמו למגורים 30.73. אני עדיין לא מבין את זה. לבנקים, בסדר, הבנתי אותך. אבל לגבי אדמה חקלאית לא מעובדת 178, וכאן 168.

רני שרעבי: לגבי אדמה חקלאית משהו השתנה. אם היא מעובדת אתה לא גובה בכלל.

נתן קלימי: לא, אם היא מעובדת אתה גובה.

רני שרעבי: לא מעובדת, לא גובים. אז לא רלבנטי פה בכלל.

נתן קלימי: אלי, מה שצריך לעשות זה להחזיק את הצו שאושר. אתה מחזיק איזו שהיא טיוטה ואתה עושה השוואה למשהו שלא אושר ואיננו רלבנטי.

אליהו רדיע: עוד פעם אני שואל. תגיד לי מה אושר? אתה אמרת לי בנקים, אמרת לי עוד כמה דברים אחרים.

רני שרעבי: לשיבת מועצה מביאים את הצו שאושר, את הצו החדש.

אליהו רדיע: שום דבר לא מעודכן, לא הבקשה.

נתן קלימי: אלי מדבר איתנו על הצו של 2004. באותה מידה יכול להיות,

רני שרעבי: זה לא משנה, אנחנו ב-2006.

אליהו רדיע: אני הייתי מצפה למשל שהסכומים יהיו לפחות אותו דבר עם שני

המקומות האלה ב-2004. אבל שלא ב-2004 יהיה גבוה יותר. לא במה

שמנית. נניח שרצינו בנקים ולא אישרו, בסדר הבנתי. אבל רצינו פרדס,

כרם, מטעים ולא אישרו.

נתן קלימי: כן.

אליהו רדיע: לא. לי זה לא ברור. אם לך זה ברור, לי זה לא ברור.

ירון בן-נון: נתן, הוא מדבר מעבר לפיתוח, הפרדס וכל השטחים החקלאיים. אני מבין

שלא אישרו.

נתן קלימי: לא אושר.

ירון בן-נון: לכן אנחנו מדברים על הקטע הזה שיש את ההבדל בין 2004 ל-2006. מה

שהוא מציג זאת הייתה בקשה ולא בפועל מה שאושר.

- נתן קלימי: נכון.
- ירון בן-נון: הבנתי.
- אליהו רדיע: מישהו יסביר לי. אז אתם סיכמתם ביניכם נכון, אבל אני לא יודע על מה אתם מדברים.
- ירון בן-נון: מה שאתה מחזיק את הדף של 2004 זו הייתה בקשה שאנחנו ביקשנו בשעתו. בפועל, זה לא אושר. אתה מציג שם את אותה דוגמא על הבנקים, הכרם, והמטע ועל כל הדברים האחרים.
- אליהו רדיע: ירון, אני הייתי מצפה, - תביא את ה- 2003 - אולי זה יהיה המודל. אז זה צריך להיות לפחות מ-2003. אם מ-2003 ועד היום, רק היום זה משתנה, אז זה צריך להיות אותו דבר. שוב אני אומר, לגבי בנקים הסברת לי וגם אני מבין את זה. אני לא זוכר אף פעם שהייתה התייחסות מיוחדת לכרם, למטעים - אף פעם לא.
- נתן קלימי: אני מציע, למען הסדר הטוב, אם אפשר, להמשיך חמש דקות לדיון בנושאים אחרים. אנחנו נביא את הצו של 2003, 2004.
- אריה לוינגר: במכתב שמצורף כאן כתוב: בהתאם לחוק ההסדרים ... לשנת 2004 שיעור ההעלאה המאושר הינו אפס.
- אליהו רדיע: זה בסדר, זה אני הבנתי.
- אריה לוינגר: אנחנו ביקשנו העלאה חריגה והם לא אישרו.
- אליהו רדיע: לפחות שעכשיו יהיה המחירים. זאת אומרת, לא אישרו לנו?
- אריה לוינגר: לא.
- אליהו רדיע: אבל אני רוצה פירוט של מה ביקשנו שיעלו ולא אישרו? תגיד לי אתה. אמר: בנקים. הבנתי. אמר עוד כמה, הבנתי. אבל אני לא זוכר שביקשנו למטעים וכך הלאה, ולא אישרו. גם לא נראה שהבקשה של 2004 תהיה יותר נמוכה מהאישור ל-2006. זה לא הגיוני, אם הארנונה למגורים על פי הצווים שיש בידי ב-2004 ו-2006 היא אותה ארנונה.

נתן קלימי: אלי, אבל אתה שוב מתעלם. אתה מניח שאתה מחזיק את 2004. יש גם את הנוסח של הבקשה וכתוב ככה: ... הבסיסיים, ומכיון ... לשימושים שונים וכן במבנה בנקים בגדרה ממוצע ארצי בכלל, אני מתכבד ... 6% בנכסים, בשביל 30% בבנקים.

אליהו רדיע: אבל לא כתוב שם מטעים.

נתן קלימי: אני אומר לך שוב, ה-6% האלה לא אושרו, ובבנקים, אם אני זוכר טוב, יש לנו 5% בלבד. זאת הייתה הבקשה, ובסופו של דבר הצו נשאר כפי שהוא.

דובר: הבנקים 15% אני חושב שכן אושר.

רני שרעבי: לא משנה. אני חושב שהטענה של אלי עקרונית. הבאתם עכשיו את 2006, הצעה, מול זה צריך להיות הרפרנט המאושר. לא מעניין אותנו כל ההיסטוריה.

נתן קלימי: של 2005.

רני שרעבי: בסדר, מה שאושר. מה שבתכל'ס.

ירון בן-נון: תיכף נחזור לנושאים האלה.

אליהו רדיע: ירון, אני שוב מעיר בפעם השלישית או הרביעית. זה לא יכול להיות שאנחנו נקבל צו ונאשר אותו שתי דקות. זה לא יכול להיות. לכן אני מציע, לי אין שום בעיה לבוא בעוד 10 ימים. אבל זה לא יכול להיות. ההגדרות המצחיקות האלה והשינויים של ההגדרות, גם אנחנו צריכים ללמוד אותם. לא רק מי שהגדיר אותם, ולא רק חברי מועצה שמוכנים לכל העלאה בדרך כזאת או אחרת בגלל האינטרסים הקואליציוניים.

ירון בן-נון: לכל העלאה? נהפוך הוא. אני חושב שאנחנו באים פה לקראת תושבים בעיקר בכל מה שקשור בהתמודדות ובהבחנה בין מבנה לבין מבנה שהוא מחסן, מה שלא היה עד היום. משנת 86 לא עשינו כאן אף הגדרה של צו המסים.

אליהו רדיע: ממתי לא אישרו?

ירון בן-נון: לא שינו את ההגדרות.

- אליהו רדיע: חשבתי לא אישרו. אני שמעתי משהו אחר.
- ירון בן-נון: שמעת כנראה לא נכון.
- אליהו רדיע: בטח לא אתה דיברת.
- רני שרעבי: אלי, אתה מרשה להגיד משהו?
- אליהו רדיע: כן, בבקשה. יש לי עוד מה להעיר.
- רני שרעבי: אני רוצה משהו לגבי, - ואני לוקח את זה כרגע כדיון – לדעתי זה לא שווה כרגע הצבעה. לא כדי לקנטר. יכול להיות שזה טוב. משהו ברמה העקרונית, אני חושב שהמושגים צריכים להיות ברורים והם קשורים בתכנון ובניה. זאת אומרת, אם אני כאזרח זכאי לדוגמא ל-x מטרים של חניה ויש לי חניה, אני לא צריך לשלם עליה. זה לא משנה באיזה פוזה, באיזה צורה יסתכלו על החניה בזאת. זה לא צריך להביא את המועצה לכל שני וחמישי לבוא ולבדוק אם אני גר בחניה או לא גר בחניה. אם אני זכאי בחוקי התכנון והחניה ל-18 מטר חניה, צריך לקחת. הלא אנחנו מתחילים מסעיף 3 שלוקח את כל השטח המקורה.
- ירון בן-נון: רני, מה עושה אדם שמוותר על החניה שלו? יאכל אותה?
- רני שרעבי: מה זה מוותר על החניה?
- ירון בן-נון: אולי אני לא צריך חניה.
- רני שרעבי: אז אין לא חניה. אז מה, זה לא רלבנטי. הוא לא אכל אותה, אין לו חניה.
- מה, מה הוא אכל אותה?
- ירון בן-נון: אתה נכנס כאן לניסיון של לקבוע שהוא מאוד מאוד בעייתי.
- רני שרעבי: אני אומר, לא בנית חניה, אז אין פה קייס בכלל.
- ירון בן-נון: אבל אם תיקח את המקרה שהוא בנה את הכל. עכשיו אתה אומר, או.קיי.
- רני שרעבי: אם הוא בנה את הכל. אני מודד את הכל. מתחיל לקזז עכשיו. מקזז לו את החניה שמותרת לו בחוק, שאני לא יודע כמה זה – כל תב"ע והאיזור שלו. מותר לו בחוק נגיד 30 מטר חניה לשני רכבים היום, זה מקובל. יכול להיות שאת הדברים האלה צריך לרענן. שנוצרה חוסר פרופורציה בין

התע"בות הישנות לבין מה שאנשים צריכים. כל אדם היום, לא כל אדם – אנשים, יש להם חלקם שני רכבים והם צריכים שתי חניות, אבל צריך להתייחס לנקודה הזאת גם. אז אתה מקזז את החניות. אז אין לך ויכוח – גובה, לא גובה. מגיע לאדם חניה - נקזז אותה. מגיע לאדם X מטר מחסן, אני אומר, צריך לקזז את המחסן וזה לא משנה איפה הוא נמצא - אם הוא נמצא בתוך הבית או נמצא מחוץ לבית. אז אתה חוסך לעצמך את כל הויכוחים, את כל החיכוכים. שלא יעמדו כאן אנשים בתור יבלבלו את השכל. זו לדעתי צריכה להיות הגישה באופן כללי. היא צריכה להיות גישה שתמנע ויכוח עם האזרח. קודם כל, זה יותר טוב ממה שנשלח אלינו הביתה, בלי שום ספק. רואים שזה יותר טוב, אבל אני חושב שזה עדיין יכניס פה את המערכת לחיכוך עם תושבים וזה מיותר לגמרי. הגדרות, אם אני בונה בית,

ירון בן-נון: ניקח שניה את הנושא של התב"ע שאתה אומר. בוא ניקח תב"ע באיזור

חדש שמדבר על שתי חניות, ותב"ע משנות ה-70 או תחילת שנות ה-80,

רני שרעבי: אז תיתן שם הקלה לשתי חניות. אז תגדיר 30 מטר חניה. אם אדם עשה

חניה ויש לו 30 מטר חניה, והוא לא גר בחניה, תן לו את הקיזוז של ה-30 מטר.

ירון בן-נון: זה כאילו הוא מקבל זכאות של 30 מטר.

רני שרעבי: אם יש לו חניה. הלא מגיע המודד. הם מודדים מבט על, מצלמים את כל

המטרים בשטח, בסדר.

ירון בן-נון: אתה מענה כאן לקרקובים או לבליטות, כפי שזה כתוב כאן.

רני שרעבי: אז לקחת מבט על. עכשיו, מה את מקזז? אתה מקזז את מה שמותר לו

בחוק. מותר לו בחוק חניה 30 מטר, קזז אותה אם יש לו חניה. מותר לו

בחוק מחסן, כמה? אני לא יודע אם זה קיים. אם זה לא קיים, זה לא

קיים. קזז את זה. לדעתי זאת צריכה להיות הגישה ברמה העקרונית. אם

נשארו פינות פה ושם אז מכניסים כמה מלים, אבל זאת צריכה להיות

הגישה. אז אתה פטור מהויכוח עם האזרח. צריך ללכת מלמעלה ולהתחיל להוריד. אז אולי בזמנו בשיטה של ה-10%, יכול להיות שהראש, הגישה, הייתה בוא נקזז 10%. יכול להיות שזאת גם גישה. אז תמדוד את הברוטו-ברוטו, ברוטו ותקזז 15%. גם זאת גישה. העיקר לא להגיע למצב שלא אתה ולא אריה ולא אני יושבים מול האזרח ומתחילים להתווכח איתו על מטרים. זאת גישתי בגדול.

ירון בן-נון: ההערות שלך לגבי ההגדרות או השינויים שעשינו, אני מבין, רני שרעבי: אני אומר לך את האמת ירון, אני לא למדתי את זה מספיק. יכול להיות שזה יותר טוב.

ירון בן-נון: הדף לא משנה. הדף שאתם קיבלתם היה ניסיון להגדיר. אני ביקשתי אחר כך לבוא ולתבוע אותו בתוך הגדרות,

רני שרעבי: מופיע לי 1.20 מטר. למה 1.20? אם זה יהיה 1.25 מטר, יבוא בן אדם יגיד לך 1.30 מטר. אין לזה גבול. נגיד אצלנו בשכונה שלנו יש חניות בתוך גבעה, אז זה יותר מ-1.20 מטר. לפעמים זה כן צמוד למבנה, לפעמים זה חלק ממרתף. נסה לראות את כובד הסיבוכים שהטופוגרפיה יוצרת. למה להכנס לזה בכלל? תראה, ברור לי שתלמה עברה על זה וזה הכל חוקי, אבל צריך לראות גם את הפרקטיקה.

ירון בן-נון: כל המלים שקראת לזה אחרי התייעצות, מול הדף שאנחנו כתבנו בהתחלה, והניסיון דווקא שאנחנו התקדמנו בשנה לנסות לטפל בזה כמה שיותר מהר, אז אנחנו עושים כאן עבודה מסודרת, גם מחלקת הגביה. גם אל מול ההגדרות שאתם קיבלתם, לתקן עבודה גם של היועצת המשפטית וגם של מחלקת הגביה, ולנסות ולשנות את זה בכמה שיותר דברים בהירים וברורים.

רני שרעבי: תראה, למשל אין פה התייחסות בכל ההגדרות, - ואני אומר לך האמת אני שולף את זה מהמותן - לגודל שמותר בחוק.

ירון בן-נון: איזה גודל? של מה?

רני שרעבי: חניה, מבנה 10. יבוא בן אדם, יבנה לך חניה בחזית, חניה שהיא לא צמודה ויגור בה.

יקותיאל תנעמי: נתמודד איתו. אבל שזמורה תתמודד איתו. עברת למגורים – אתם מחייבים אותו.

רני שרעבי: מה, עכשיו אתה תתחיל לשלוח כל שני וחמישי פה את האנשים.

יקותיאל תנעמי: בוודאי שיש לך את זה.

רני שרעבי: אני אומר, לבן אדם מגיע בחוק. אתה לא שמעת. ההצעה שלי בגדול היא לבוא; אני אומר, יכול להיות ש-א' זה יותר טוב. זה יותר טוב ממה שהיה לפני זה. אבל ההצעה צריכה למנוע חיכוך עם התושבים. בסופו של דבר מדדת את הברוטו-ברוטו, תתחיל לקזז עם מה שמותר לבן אדם בחוק. אם לבן אדם מותר בחוק 18 מטר חניה ויש לו חניה, – הלא רואים אם יש לו חניה או אין לו חניה - תקזז לו את ה-18 מטר חניה. אני אומר לך, אם אז הוא גר ב-18 מטר חניה, אני לא אריב איתו, לא אכנס לו למכנסיים.

יקותיאל תנעמי: מה זאת אומרת, לא הבנתי.

רני שרעבי: תוריד 18 מטר מהמטרים של הברוטו-ברוטו שמדדת, אם לבן אדם יש מחסן ומותר לו מחסן. לא בכל האיזורים בגדרה מותר מחסנים בכלל. קודם כל, כל האיזורים הותיקים הייתי מגדיר בדיוק כמה מותר לאנשים מחסנים, X מטרים, כדי גם שלא יצוצו לך מחר מיליון ואחד מחסנים.

עדנה סגל: אבל יש להם כבר שנים מחסנים.

רני שרעבי: בסדר, אז קבע את המצב. אתה יודע מה, תגיד אני מקבע כרגע מצב קיים, וזה מה שאני נותן.

יקותיאל תנעמי: אתה צודק.

רני שרעבי: העניין הוא לצאת מהסך הכל. להגדיר את מה שאנחנו מקזזים ויותר לא להתעסק עם האנשים. כי המדידה היא צריכה להיות מדידה שקלה למדידה. והמדידה שהכי קלה למדידה היא הברוטו-ברוטו. הקיזוז הוא לפי מה שמותר בחוק. מותר לך מחסן – תוריד מחסן. מותר לך חניה –

תוריד חניה.

יקותיאל תנעמי: בוא תקשיב. מה שאמרת עלה בדיונים שאני השתתפתי בהם לפחות. צריך להבין דבר מאוד פשוט. היום אני לא הולך להביא פטורים. הפטור קיים, אנשים לא שילמו על זה.

רני שרעבי: בסדר, הולכים.

יקותיאל תנעמי: לא, תבין מה המצב. לא, אני אומר צריך לתקן את החוק.

רני שרעבי: אני אומר, תקן אותו.

יקותיאל תנעמי: אבל אני אומר שאני לא משנה את המצב. המצב משתנה רק פה בניירת, לא בגבייה ולא בזה.

רני שרעבי: קוטי, לא למדנו את זה לעומק. אבל אני אומר לך, במבט-על בתוך מה שכתוב פה, אתה תמצא הרבה מקרים בתוך הישוב שאנשים ירגישו שיש להם חניה חוקית למהדרין. הם לא גרים בחניה, החניה היא חניה, והם לא צריכים. אני לא מבין, למה הם צריכים לשלם עליה בגלל שזה 1.25, בגלל שהוא בנה בטופוגרפיה מסוימת, בגלל מיליון ואחד סיבות.

יקותיאל תנעמי: רני, לא תמצא כזה. אנחנו ישבנו ודנו בזה. תשמע, אנחנו ישבנו עם תלמה. אני אישית ישבתי עם תלמה בדיונים האלה, ואני אומר לך לא תמצא כזה פה.

רני שרעבי: דרך אגב, גם יכולים להיות מקרים אחרים.

יקותיאל תנעמי: בדיונים שערכנו אנחנו דנו בזה המון, המון המון, יחד עם אנשי הגבייה. הועלו כל הסיטואציות האפשריות.

אליהו רדיע: קוטי, זה לא רציני. אני אומר לך עוד פעם, זה לא רציני.

ירון בן-נון: אלי, אני מבקש. אני בינתיים מנהל את הדיון פה.

אליהו רדיע: אתה סותם את הפה, אתה לא מדבר בכלל. אתה שומע כזה דו-שיח ביניהם ואתה לא מדבר בכלל. רק כשהתחלתי לדבר, קפצת. מה קרה?

ירון בן-נון: אני לא מקשיב לדיון, אני,

אליהו רדיע: אתה תקשיב.

ירון בן-נון: אני מקשיב לדו-שיח ביניהם. אני בינתיים אתן את זכות הדיבור. אני מבקש לא לעצור. כן, קוטי!

יקותיאל תנעמי: אלי, אני אומר שוב. פה במהלך כל הדיונים, עלו כל הסיטואציות האפשריות.

רני שרעבי: אני שואל אותך עכשיו. אתה תספור כל גודל ב-1. קח את 1 עכשיו, איך שהוא, כל מטר,

יקותיאל תנעמי: כן.

רני שרעבי: כל מטר, כן. אצלי זה לא ראוי. לא, קוטי, זה לא ראוי, זה לא נכון. כל גודל זה לא מוגבל במטרים?

יקותיאל תנעמי: אני אומר לך. היום, כמו שאתה יודע, אלי גם יודע, יצא לי להחליף כמה מלים עם אלי על זה. כשבן אדם בא לבנות בניה חדשה, יש לו את ההגבלות שלו לגבי גודל מחסן, לגבי הכל. זה יש כאן מוגדר, אני לא צריך להגדיר את זה. אני צודק אלי עד כאן, או לא?

רני שרעבי: בבנייה קיימת, קבע את המצב הקיים. תגדיר, אני מקבע כרגע מצב קיים.

יקותיאל תנעמי: אז המצב הקיים מקובע כי אנשים היום לא יכולים,

רני שרעבי: מה אנשים לא יכולים? אנשים לא יכולים לבנות לך מחסנים?

יקותיאל תנעמי: אם הבן אדם יבנה מחסן, אני יכול להתמודד איתו. אתה רוצה מחסן שלך

רני שרעבי: אתה לא תתמודד איתו. עזוב, קוטי.

יקותיאל תנעמי: קודם כל,

רני שרעבי: אסור לך להגיע למצב הזה.

יקותיאל תנעמי: אני לא רוצה להגיע לזה. מה.. ומוסיפים אחרים כי,

רני שרעבי: ההצעה שנתתי פה, לדעתי, אולי בשליפה מהמותן בלי לחשוב על זה הרבה.

נתן קלימי: אלי, אתה שאלת מקודם שאלות לגבי,

אליהו רדיע: אני שאלתי שאלות. אני מציע למי שאין לו סבלנות לשמוע.

ירון בן-נון: יש לכולם סבלנות לשמוע.

- אליהו רדיע: יש כאלה שעשו, אנשים,
- עדנה סגל: קוּתִי, אתה לא שמעת את ההצעה.
- רני שרעבי: השיטה צריכה להיות כמה שיותר אוביקטיבית.
- נתן קלימי: אלה התעריפים לשנת 2003? ההבדל היחיד בין 2005 ל-2004, כמו שרני אמר קודם, שים לב, הדבר הזה שונה כי הוא לא חוקי. סעיף 278 הושמט מהצו, כל השאר נשאר אותו דבר.
- אליהו רדיע: איך זה מסתדר עם ה,?
- נתן קלימי: זה אותו דבר.
- אליהו רדיע: שיש שם 30 ומשהו.
- נתן קלימי: ה-30 זה בגין העליה. 32 לא אושר. למה לא אושר? אני אראה לך. הבקשה שהוגשה הייתה שני חלקים. בנקים ביקשנו 36% בלבד. זה הדבר היחיד שאושר. כל מה שאתה רואה פה בתוספת כאן לפרדס, כרם, מטעים - לא אושר.
- אליהו רדיע: הנה, 19.72 אושר.
- נתן קלימי: לא.
- אליהו רדיע: הנה!, 'לאשר את החלטת המועצה' – כתוב לאשר.
- נתן קלימי: בסדר.
- אליהו רדיע: 19.72 פרדס. כרם 13.65.
- נתן קלימי: זה אושר וזה לא אושר.
- אליהו רדיע: אהה, זה ההסבר של 2006.
- ירון בן-נון: אני מבקש לגשת להצבעה.
- אליהו רדיע: אני רוצה להציע הצעה נגדית.
- ירון בן-נון: מהי ההצעה הנגדית?
- אליהו רדיע: קודם כל בהסתייגות שהחומר לא הגיע אלינו, אלא מיד עם כניסתו לישיבת המועצה, ולא כפי שמתבקש בחוק. אני פשוט מציע הצעה בכדי שלא יבוא מישהו ויערער עליה, או יכול להיות גם אנחנו נערער, אני. לכן,

אני לא רוצה להכנס להגדרות, כיוון שלפחות במדידות שנשלחו לאנשים לא כתוב מה זה מבנה עזר, זה אתה מחוייב זה אתה לא מחוייב. לכן, הייתי מבקש: א' – לפטור מחסן וכל מבנה עזר, ולא משנה אם הכניסה אליו מאיפה שלא תהיה. כנ"ל לפטור גם כניסה-מבואה לבית. לא נראה לי שמי שיש לו מבואה לבית, ולא משנה מה גודלה, ישלם עליה ארנונה. יש שם בסך הכל מדרגות ואולי גם עציצים.

ירון בן-נון: סליחה שאני מפריע לך. זה כתוב כאן: 'כניסה מקורה ושאינו מתוחם בקיר'.

אליהו רדיע: בלאו הכי זה לא יתקבל. למדתם, למדת משהו, יואל. ואני אומר, בלי להתייחס לקיר היקפי או באיזה גובה שלא יהיה שלושת צדדיו, לפטור כניסה מקורה עד 6 מטר ולא משנה מה יש שם.

רני שרעבי: תגביל את זה במטרים.

אליהו רדיע: עד 6 מטר לפטור כל כניסה.

רני שרעבי: יש כניסה של 45 מטר, אני צריך לשלם על חלק מהכניסה. אין הגיון להגדיר כל כניסה מקורה, כי אתה תקבל כאן בתים שהם כולם כניסה מקורה. אני אומר לך ירון, זאת הסתבכות שלא נצא ממנה. תקבל פה בתים שלכולם יהיו כניסות, ואחרי זה כולם יסגרו אותם. הלא האנשים אלופים יותר ממנו. צריך להגביל כל דבר במטרים. תן לבן אדם 6 מטר כניסה מקורה, לגיטימי. מעבר לזה אם יש לו 50 מטר כניסה הוא ישלם עליה. אני אומר לך ירון, לא חשבו על זה מספיק.

יקותיאל תנעמי: רני, לכניסה שלך יש לה קירות מסביב?

רני שרעבי: אין לה קירות.

יקותיאל תנעמי: בכלל?

רני שרעבי: לא. כניסה של קשתות - איך אתה עושה את זה? איך תגדיר את זה?

דובר: לא לשלם. זה מה שאנחנו רוצים להציע - לא לשלם.

רני שרעבי: אין לך הגיון. הוא צודק אלי. אתה לא יכול לא להגביל את זה. אתה מקבל

עכשיו בתים שיש לך 50 מטר כניסה. אתה תראה קומה מפולשת עם 50 מטר?

אליהו רדיע:

נכון, עד 1.20. אז מה? יש לי מרפסת עד 1.20 ברוחב של,

ירון בן-נון:

מה עוד רצית להוסיף?

אליהו רדיע:

זהו, לגבי מבנה עזר הצעתי לפטור בלי שום קשר לכניסה. לגבי חניה, פרגולה או לא משנה איך שהגדרתם אותה, - ואני לא נכנס פה לניסוחים ראשוניים - כניסה מקורה, הייתי מציע לפטור עד 6 מטר בלי להתייחס לגובה הקירות שיש מסביב. לגבי סעיף 3, אני לא מבין אותו, כך שאני לא יכול להתנגד לו. אם הייתי מבין אותו, אם הייתי מקבל אותו לפני, הייתי בודק לפחות מה כתוב פה. מה זה בליטות? מה זה בליטת קרקוב? מה זה, זה? קוטי מה אתה צוחק?

ירון בן-נון:

אלי, אתה ביקשת להציע הצעה נגדית, נכון?

אליהו רדיע:

אם אתה הקשבת, אז אתה תדע מה הרצף. אני אמרתי שסעיף 3, היות ואני לא מבין את זה, אני לא יכול ל,

ירון בן-נון:

מי בעד הצעתו של מר רדיע?

אליהו רדיע:

חזור עליה. מה זה בעד הצעה? הוא יודע מה ההצעה?

ירון בן-נון:

מי בעד הצעתו של מר רדיע כפי שהוא הציע אותו לפרוטוקול? מי בעד? מי נגד? (מצביעים)

אליהו רדיע:

ההצעה נפלה. מי היה נגד? 7 נגד. מי נמנע? עדנה נמנעת, אחד נמנע - שניים נמנעים.

דובר:

אני חושב שגם את ההצעה של אלי אפשר ללמוד.

אליהו רדיע:

לכן אני אמרתי לירון שיחזור עליה, כי הוא רצה רק שיכתב בפרוטוקול.

ירון בן-נון:

מי בעד הצעת ההחלטה כפי שהוגשה לפניכם?

אליהו רדיע:

בהסתייגות שהיא לא נמסרה לחברי המועצה בזמן?

ירון בן-נון:

7 בעד. מי נגד? 2 נגד. מי נמנע? 1 נמנע. הוחלט לאשר.

ערב טוב. תודה רבה.

אריה לוינגר
מזכיר המועצה

ירון בן נון
ראש המועצה ויו"ר הישיבה